

OBCE z tzv. lokality BŘEZOVÝ POTOK

Chanovice, Kvášňovice, Maňovice, Olšany, Pačejov, Velký Bor

Chanovice 36
341 01 Horažďovice

Hejtman Plzeňského kraje
pan Václav Šlajs
Škroupova 18
Plzeň
306 13

Telefon: 376 514 353

e-mail.: obec.chanovice@email.cz

Vaše značka:

Naše značka: úložiště, srpen/2016

V Chanovicích 18. 8. 2016

Věc: problém tzv. trvalého hlubinného úložiště radioaktivních odpadů – žádost o podporu.

Vážený pane hejtmane Šlajsi, dobrý den.

Jménem Obcí Chanovice, Kvášňovice, Maňovice, Olšany, Pačejov, Velký Bor a jejich občanů se na Vás obracíme v souvislosti s navrhovaným hlubinným úložištěm radioaktivních odpadů. Jedná se o šest obcí na Horažďovicku a jejich sedmnáct vesnic.

Společně podáváme požadavky na zákonodárné instituce České republiky a tímto žádáme vedení Plzeňského kraje o podporu, a to v těchto třech bodech:

- 1. Žádáme přijetí návrhu zákona, který by postavení obcí posílil a postavil na rovnoprávnou úroveň. S tím, že bez souhlasu dotčených obcí nebude na jejich správních územích úložiště radioaktivního odpadu umístěno.** Stát nerespektuje názor obyvatel v obcích ohrožených výstavbou úložiště. O zahájení průzkumných prací usiluje, aniž by bylo legislativně vyřešeno rovnoprávnější postavení obcí a státu.
- 2. Žádáme, aby plánované průzkumné práce měly jasně stanovená kritéria výběru vhodného místa pro úložiště.** Stát (SÚRAO) postupuje nekoncepčně. Plánované průzkumné práce nemohou tak přinést dostatečné informace potřebné ke snížení počtu lokalit. Stát také navrhuje budování dalších jaderných reaktorů - a tím i zvyšování množství vyhořelého jaderného paliva - bez jasné a obecně přijatelné představy o tom, jak problém radioaktivního odpadu vyřešit. Jeho trvalým uložením do země bez možnosti vyjmutí připravuje stát budoucí generace o možnost nalézt jiné, dlouhodobě bezpečnější řešení.
- 3. Žádáme, aby nebyly prováděny žádné průzkumné práce, dokud nebudou vyřešeny a zákony ošetřeny první dva body této žádosti.**

Nesouhlasíme, aby na správních územích našich šesti obcí bylo stanoveno průzkumné území pro možnost vybudování podzemního úložiště vyhořelého jaderného paliva.

Dále nesouhlasíme s vybudováním podzemního úložiště vyhořelého jaderného paliva a ostatních radioaktivních odpadů na správních územích našich obcí.

Atomové elektrárny jsou stavěny na desetiletí provozu. Navrhované úložiště je uváděno, dle SÚRAO, na desítky tisíců let. A v Atomovém zákoně je dokonce uveden časový termín 100.000 let. Jaké budou technické, bezpečnostní, politické a jiné podmínky za deset, padesát či sto roků? Těch otazníků je mnoho.

Nesouhlas s umístěním úložiště do lokality zvané Březový potok opakovaně vyjadřuje jednomyslně všech šest dotčených obcí zdejší lokality. Což je doložitelné usneseními ze zasedání zastupitelstev obcí po všechna čtyři volební období od roku 2003, po která se problematikou zabýváme. Za pozornost stojí jistě skutečnost, že ani jeden zastupitel z žádné obce se za tu dobu nevyjádřil pro záměr předkládaný SÚRAO.

V proběhlých referendech vyjádřili občané svůj názor na odmítnutí úložiště též jednoznačně.

Jsou zde dvě roviny, ve kterých vidíme problém. Jedna (legislativní) se týká přehlíživého direktivního jednání státních institucí vůči obcím a občanům. A druhá (technická) navrhovaného nenávratného způsobu ukládání.

Zdůvodnění:

Ukládání a skladování radioaktivních odpadů je problém celonárodní. Proto nad ním nelze uvažovat jako nad lokální záležitostí. Ale kompetentní instituce stále nestanovily jasné postupy pro vytvoření úložiště, včetně přípravných kroků. Posledních patnáct roků se pohybuje v kruhu. Nejsou plně definována veškerá kritéria. Kritéria nejen technická a geologická, ale i sociální, etická, ekologická, společenská a lidská. Stále je předkládáno jen jediné technické řešení, hlubinné úložiště – proč?

Odpovědnost pro další generace. U procesu ukládání radioaktivních odpadů je nutné též zajistit, aby naši potomci měli možnost změnit naše rozhodnutí. Jak vypadala energetika před sto lety? A kam ji přivede vývoj za dalších sto let? I to, proč má být podzemní sklad řešen bez možnosti dalšího vyzvednutí a využití „odpadů“, jsou-li to odpady (?) – není zde zpětná možnost pro naše potomky.

Hovoří se o možných kompenzacích pro lokality, které budou souhlasit s průzkumy. Jednorázové finanční vypořádání však zavání kupčením. Měl by být předložen komplexní materiál republikových dlouhodobých podpor pro dotčené území. Nyní dodatečně nabízené státní příspěvky obcím za souhlas s průzkumnými pracemi bereme jako nesystematické.

Dále nelze zapomínat na bezpečnost. Při zpracovávání jaderných materiálů hrozí především chybný lidský faktor při všech činnostech. Je zde historická neznalost jaderné problematiky. Co se bude odehrávat v budoucnu, teroristický útok na zařízení či havárie jakéhokoli druhu, při skladování posuny v zemské kůře, praskliny ve skalním masívu a možnost průsaku vod, atd.?

Pozor jedná se o období skladování minimálně sto tisíc roků, dle odborných odhadů!! Např. časový údaj pro stabilitu úložiště z Atomového zákona 100.000 roků, je zcela nekontrolovatelný.

Důležitá je rovná komunikace na všech úrovních. Je ve společném zájmu naší země vybudovat úložiště včas. Ale jaké? Je nutný takový způsob práce při vyhledávání, při kterém si musí být všichni účastníci skutečně rovni. Vše předpokládá vzájemnou důvěru rokujících a je nutno hledat konečný cíl. Je nutnost profesionality a korektnosti všech zúčastněných stran. I všeobecné ocenění lokalit, kde se občané „obětují“ pro region, pro kraj, pro republiku, pro spoluobčany.

A co nové technologie na budoucí využití současných „odpadů“? Vždyť nám odborníci tvrdí, že nynější vyhořelý materiál je energeticky využitý jen na několik procent. Vzpomeňme stáří jaderných technologií. Počátky jsou zhruba před sto lety. Půjde-li vývoj stejným tempem i nadále, tak se řádově v desítkách roků musí objevit nové ekonomicky reálné možnosti.

Dalších otázek a nejasností je celá řada.

Řešení úložiště je významný společenský úkol, a těm, kteří ponosou břímě, musí být dáváno najevo, že si jich společnost za jejich přístup váží a ctí jejich vstřícnost. Bohužel jednání představitelů řady institucí od roku 2003 nás nepřesvědčilo, že je s námi jednáno na rovinu.

Zdravíme a děkujeme,

- **Obec Chanovice – P. Klásek** (starosta)
- **Obec Kvášňovice – M. Strolený** (starosta)
- **Obec Maňovice – J. Jirsa** (starosta)
- **Obec Olšany – Z. Kříž** (starosta)
- **Obec Pačejov – Ing. J. Vavříčka** (starosta)
- **Obec Velký Bor – V. Zábranský** (starosta)