

# MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE

pracoviště Hybernská

Hybernská 18, 111 21 Praha 1

---

Vážený pan  
Mgr. Pavel Doucha  
advokát  
Mezibranská 579/7  
110 00 Praha 1

St 129/2017

Vyřizuje: Šárka Leinweberová

Praha 20.12.2017

Vážený pane magistře,

prověřil jsem Vaši stížnost na průtahy v řízení vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. 5 A 116/2015. K prověření stížnosti jsem si vyžádal procesní spis. Ze spisu vyplývá, že řízení bylo zahájeno dne 7.7.2015. Počáteční úkony ve spisu byly učiněny 9.7.2015. Dne 29.7.2015 bylo rozhodnuto o návrhu na přiznání odkladného účinku žalobě, dne 6.8.2015 byly soudu doručeny správní spis a vyjádření žalovaného k žalobě. Dne 8.2.2016 bylo doručeno vyjádření osoby zúčastněné na řízení. Dne 10.8.2016 žalobci podali návrh na doplnění dokazování, dne 5.4.2017 pak vyjádření k předmětu řízení.

Ke stížnosti se vyjádřila předsedkyně senátu 5 A. Uvedla, že předmětná věc je připravena k rozhodnutí, nejedná se však o věc přednostní ve smyslu § 56 s.ř.s., je tak na místě její vyřízení podle pořadí nápadu. Uvedla, že meritorní rozhodnutí ve věci lze očekávat v druhém čtvrtletí roku 2018.

Jde-li o namítané průtahy v řízení, pak jsem posuzoval, zda v uvedeném řízení dochází k neodůvodněně pomalému vyřizování věci či nastal excesivní stav, kdy dochází k naprosté nečinnosti soudu. V úvahu jsem přitom bral procesní a věcnou složitost projednávané věci. Jakkoliv soud činil v první fázi řízení úkony směřující k rozhodnutí ve věci v přiměřených časových intervalech, následné období nečinnosti od března 2016 pak s ohledem na jeho délku již hodnotím jako průtah způsobený objektivními důvody, zejména vysokým nápadem správních žalob (a to i žalob v režimu přednostním) v předchozím období, o nichž byl soud povinen rozhodnout dříve, než ve věci žalobců. V současné době byla přijata personální opatření (personální posílení správního úseku o asistenty soudců a soudce) s cílem počet nedodělků snížit.

Vážený pane magistře, po posouzení obsahu procesního spisu jsem Vaši stížnost na průtahy v řízení shledal důvodnou, a to z objektivních důvodů. Ve vztahu k předsedkyni senátu sdělenému přepokládanému termínu vydání meritorního rozhodnutí budu věc nadále sledovat.

S pozdravem

Mgr. Aleš Sabol, v. r.  
místopředseda Městského soudu v Praze  
pro úsek správního soudnictví

Za správnost vyhotovení:  
Š.

Leinweberová

