

Vážený pane starosto,

reagujeme na Vámi zaslané připomínky k návrhu železničního jízdního řádu 2015/16.

Od paní Vlkové jsme obdrželi obdobnou připomínku, jen v mnohem kratším znění (dle Vašeho číslování problém 6). Paní zasiláme následující odpověď:

*Vážená paní,*

*reagujeme na Vaši připomínku týkající se ranního spojení z Pačejova směr Plzeň.*

*V návrhu byl odjezd Os 8940 z Nepomuka sice dopravcem zadán na 4:11, ve skutečnosti ale bude zachován současný stav (odjezd 4:13). Příjezd autobusu z Pačejova do Nepomuka k železniční stanici je ve 4:08, tedy doba pro přestup na vlak je dostačující. I v případě mírného zpoždění autobusu by měl být již dnes přípoj na vlak zajištěn a dle nám známých informací k rozvazování přípoje nedochází. K tomu naopak došlo jednou ve večerních hodinách a tento problém byl důrazně řešen. Případné komplikace navíc nelze samozřejmě paušalizovat na zasněženou silnici, i u vlaku může dojít k takovým potížím (pád stromu na trať, technická závada apod.), které mohou způsobit obdobné zpoždění.*

*Věříme, že zůstanete i nadále věrná veřejné dopravě v územní působnosti Plzeňského kraje.*

Pokud se podíváme na dosahovanou přesnost železničních spojů, ta je ovlivňována jednak rekonstrukcí železničního uzlu Plzeň a jednak hustým provozem na jednokolejném úseku Plzeň – Nepomuk. Chápeme, že tato situace není ideální a trpělivost cestujících často dosahuje citlivých mezí, ale budeme-li hledat jakékoli jiné řešení situace než současné časové polohy vlaků, povede to k destabilizaci veřejné dopravy v celém regionu jižního Plzeňska. Současný stav je tedy nutné vnímat jako kompromisní s ohledem na rozsáhlou stavební činnost na železnici.

Nyní k Vaším dalším problémům:

1), 2)

Tento problém jsme již v minulosti s Vámi velmi detailně řešili a i nadále je situace stejná. Plzeňský kraj nemůže za současných podmínek financovat Vámi požadované železniční spoje, jejichž vytížení bylo nízké. Přitom finanční náklady hrazené Plzeňským krajem na provoz těchto spojů by činily asi 1 mil. Kč ročně v každém směru. I nadále budou vedeny v pracovní dny autobusové spoje jako přípoje k vlakům v Nepomuku.

3), 4) a 5)

Vámi navržené úpravy generují rozvázání přípojových vazeb v Horažďovicích předměstí směr Sušice, a to v obou směrech. Přitom dosahování těchto přípojových vazeb bylo dříve obcí požadováno a některé vlaky mezi Horažďovicemi předměstím a Sušicí byly tomu uzpůsobovány. Přitom se dá očekávat, že frekvence přestupujících cestujících v Horažďovicích předměstí je větší než přestupní frekvence z autobusů v Pačejově. Pokud by navíc došlo ke zrušení spojů v 10:54 a 12:54 z Pačejova a byl by veden pouze jediný v 11:54, pak není možné vést jak vlak v 10:08 z Plzně za Nepomuk, tak ani Vámi požadovaný vlak v 11:08 (není možné v jednom směru spoj jeden zrušit a ve druhém rozsah zachovat, byť v o hodinu jiné časové poloze). Tím by celá oblast jižně od Nepomuka přišla o dopolední spojení, což není možné akceptovat.

S pozdravem

**Pavel Purkart**

**dopravní technolog pro železniční dopravu -  
externí pracovník**

POVED s. r. o.

Plzeňský organizátor veřejné dopravy

Nerudova 25, 301 00 Plzeň

@: [purkart@poved.cz](mailto:purkart@poved.cz)

Integrovaná doprava Plzeňska

[www.poved.cz](http://www.poved.cz)