

Váš dopis značky:
Ze dne: 30. 3. 2016
Naše značka: PO-20160235-PUR
Vyřizuje: Bc. Pavel Purkart
Kontakt: purkart@poved.cz
Plzeň 18. 4. 2016

Prácheňsko, z. s.
Mírové náměstí 1
341 01 Horažďovice

Odpověď na stížnost – podnět na zjednaní nápravy

Reagujeme na stížnost týkající se dopravní obslužnosti na železniční trati mezi Nepomukem a Horažďovicemi předměstím, a to konkrétně na zrušení posledního večerního a prvního ranního spoje na trati 190.

Dovolte, abychom nejdříve uvedli některá fakta.

V minulých třech letech se rozhodl Plzeňský kraj pro úpravu rozsahu regionální železniční dopravy z důvodu omezeného finančního rámce, což vedlo ke zrušení poptávaných spojů. **Z hlediska spojů objednávaných Plzeňským krajem v úseku Nepomuk – Horažďovice předměstí se jednalo o nejméně vytížený pár spojů, tudíž jeho zrušení se negativně dotklo nejmenšího počtu cestujících** (ve většině případů využívali spojení jednotlivci). V úseku Nepomuk – Pačejov byla zavedena nová autobusová linka nahrazující uvedené vlakové spoje. Z pohledu negativního dopadu na cestující se tak jednalo o „nejméně“ bolestivý krok. Zrušení jakéhokoli jiného páru vlaků by se negativně dotklo více cestujících. Nadto dopravní obslužnost je zajištěna.

Některé vaše argumenty pro znovuzavedení spoje jsou pochopitelné, jako například odlehlost regionu Horažďovicka, méně pracovních příležitostí nebo časově náročnější cestování autobusem, nicméně některé argumenty nejsou podle našeho názoru zcela správné:

- navrhuje dělat opatření v jiných spojích či oblastech. Pokud se podíváme na ostatní spoje, vozí více cestujících než zrušený pár spojů (viz výše), a to i dopoledne. Železniční spoje byly omezovány plošně na celém území kraje, tedy ke zmiňovaným krokům nedošlo pouze v oblasti Prácheňska;
- spojení prezentujete jako „historické“ vlakové spoje. V úseku Nepomuk – Horažďovice předměstí byl vybrán skutečně nejméně vytížený pár spojů. Dle sčítání dopravce v některých případech pak tyto spoje v koncovém úseku u Horažďovic předměstí nevezly ani jediného cestujícího;
- dále píšete o návazných autobusech v Nepomuku, že dochází k jejich ujíždění. Zde nemůžeme souhlasit s tvrzením, že zejména ve večerních hodinách návaznost funguje pouze tehdy, přijede-li vlak včas. V jízdním řádu je jasně uvedeno, že autobus vyčká příjezdu vlaku **vždy** http://portal.idos.cz/Down.aspx?f=pdf/L434115_151213_173169.pdf). Pokud

v minulosti došlo k pochybení, striktně jsme jej s dopravcem řešili a šlo o pochybení lidské nikoli systémové.

Výše jsme shrnuli vybrané skutečnosti o večerním a brzkém ranním spojení Horažďovice předměstí – Nepomuk. Vzhledem k nízkému vytížení těchto spojů a vzhledem k tomu, že finance na železniční dopravu jsou vyčerpány, nemůže Plzeňský kraj znovu zavést uvedené spoje na náklady kraje (**ročně téměř 2 mil. Kč** – četnost jízdy 363 dní v roce, tam a zpět téměř 49 km a cena zhruba 104 Kč/vlkm), nicméně ke zvážení nabízíme dvě alternativy:

1. **ponechání současného stavu**
2. **znovuzavedení těchto spojů za finanční spoluúčasti obcí zájmového sdružení Prácheňsko ve výši cca 1 mil. Kč.** Je na rozhodnutí zájmového sdružení Prácheňsko, jakým podílem obce celkovou sumu složí. Existují možnosti od rovného příspěvku za každou obec, přes zohlednění počtu obyvatel až po blízkost železniční tratě k jednotlivým obcím. Pokud obce výše uvedenou sumu složí, poptávané spoje budou obnoveny od začátku platnosti jízdního řádu 2016/2017. V takovém případě zároveň dojde k zániku autobusové linky nahrazující poptávané železniční spojení.

Plzeňský kraj evidoval již dříve připomínky k tomuto problému, a proto **alternativu 2. považujeme za vstřícný krok k případnému vyřešení problému** (spoje byly sice málo vytížené, ale jejich obnovení je neustále poptáváno). **Jak bylo uvedeno výše, není možné, aby obnovení tohoto spojení financoval Plzeňský kraj samostatně nebo tak činil výměnou za jiné, více vytížené spoje** nejen na rameni Nepomuk – Horažďovice předměstí.

V příloze vám zasíláme případné možnosti spolufinancování. Plzeňský kraj by zaplatil současnou výši finančních nákladů, které dává na autobus. Z částky se odečítají náklady za ty nutné úseky, které by bylo nutné ponechat jako autobusové spoje (cca za 118 tis. Kč) a k dispozici by byla částka ve výši cca 540 tis. Kč. Zbytek ve výši cca 1 294 tis. Kč je nutno uhradit obcemi.

Sdělte nám, prosím, co nejrychleji, zda se obce složí a jakou formou (nejlépe přes jednu obec nebo přes vaše sdružení) budete tyto dva spoje financovat.

S pozdravem

Ing. Zdeňka Kmochová
jednatelka