

Obce z lokality Březový potok v problematice hlubinného úložiště podaly žalobu na „stát“.

Datum podání: 23. 10. 2015

Podání provedlo šest přímo dotčených obcí a k tomu podpořených městem ORP:

- **Obec Chanovice**
- **Obec Kvášňovice**
- **Obec Olšany**
- **Obec Pačejov**
- **Obec Maňovice**
- **Obec Velký Bor**
- **Město Horažďovice**

1. Podání žaloby je provedeno především s ohledem na skutečnost, že ministr životního prostředí vydal rozhodnutí, kterým zamítl rozklad (námitky) proti předmětnému rozhodnutí o stanovení průzkumného území zvaného Březový potok pro geologické práce směřující k přípravě hlubinného úložiště radioaktivních odpadů.

2. Zúčastněné obce mají dohodu, že budou postupovat koordinovaně se společným cílem „Na území zvaném Březový potok nechceme úložiště radioaktivních odpadů a ani provádění žádných souvisejících činností včetně geologických průzkumů“.

3. Žalované je Ministerstvo životního prostředí (MŽP), Vršovická 1442/65, Praha. Žaloba je proti rozhodnutí ministra životního prostředí ze dne 25. 8. 2015.

4. Důvody žaloby – názor volených zástupců žalobce a jejich právního zástupce.

Žalobci shledávají rozhodnutí MŽP za nezákonné a nepřezkoumatelné pro nedostatek důvodů. Zároveň mají za to, že rozhodnutí je zatíženo takovými vadami, které musí vést k jeho zrušení.

Co je nutno posoudit, mimo jiné:

- Postup SÚRAO při podání žádosti o stanovení průzkumného území byl nezákonný.
- Ministr životního prostředí se námitkami žalobců zabýval pouze částečně.
- Nezákonné vypořádání námítky žalobců stran nedostatků žádosti SÚRAO - Žalobci v rámci řízení namítají, že žádost SÚRAO nemůže obstát. Neboť neuvádí jasně a srozumitelně etapu prací, cíl, rozsah a způsob provádění prací, pro kterou má být průzkumné území Březový potok stanoveno, tedy základní informace, na základě kterých mělo MŽP o stanovení průzkumného území rozhodnout.
- Nepřezkoumatelnost rozhodnutí MŽP pro nesprávné vedení spisu správním orgánem.
- Porušení práv žalobců na vyjádření se k podkladům rozhodnutí MŽP.
- Zda MŽP správně posoudilo váhu různých aspektů veřejného zájmu ve věci.
- Veřejný zájem hospodárnosti a efektivity nakládání s veřejnými prostředky.
- Veřejný zájem na ochranu obcí, u nichž nebyl získán jejich souhlas.
- Veřejný zájem na ochranu přírody a krajiny.
- Atd.

Závažnost rozhodnutí MŽP, respektive ministra životního prostředí, může ovlivnit stav v území obcí lokality Březový potok na stovky let dopředu.

Tak uvidíme, jak to s námi a našimi potomky bude dál.

Napsal: Klásek Petr, starosta Obce Chanovice, 10/2015.