

**Zveřejněna je upravená verze dokumentů z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Plné znění je k nahlédnutí na OÚ.**

### **Zápis**

**z 3.. zasedání Zastupitelstva obce Pačejov, konaného dne 16.3. 2023 od 18.00 hodin v Pačejově nádraží č.p. 172, v klubu suterénu KD**

#### **1. Zahájení zasedání zastupitelstva**

Zasedání Zastupitelstva obce Pačejov bylo zahájeno v 18.00 hodin starostou obce Ing. Janem Vavříčkou.

Informace o konání zasedání byla podle § 93 odst. 1 zákona o obcích zveřejněna v souladu se zákonem.

Starosta obce dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva konstatoval, že přítomno je 14 členů zastupitelstva z celkového počtu 15 členů zastupitelstva, 1 zastupitel se omluvil.

#### **PROGRAM:**

1. Zahájení, kontrola účasti, schválení programu
2. Volba návrhové komise, zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení ZO
4. Zpráva o činnosti rady obce
5. Stanovisko k pozastavení výkonu rozhodnutí rady
6. Majetkové záležitosti
7. Závěrečný účet obce za rok 2022
8. Výběrové řízení
9. Dotace
10. Různé, diskuze
11. Usnesení
12. Závěr

Před hlasováním byla dána možnost vyjádřit se přítomným zastupitelům i občanům.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **schvaluje** program zasedání:

**Výsledek hlasování: Pro 14      Proti    --    Zdrželi se --**

Usnesení bylo schváleno

#### **2. Volba návrhové komise, ověřovatelů a zapisovatele**

Starosta obce navrhl členy návrhové komise: Miloslava Hlůžková, Miroslav Šimon

ověřovatele zápisu: Luboš Straka, Kateřina Buchtová

a zapisovatele: Pavla Šimová

Před hlasováním byla dána možnost vyjádřit se přítomným zastupitelům i občanům.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce **schvaluje** členy návrhové komise: Miloslava Hlůžková, Miroslav Šimon

**Výsledek hlasování: Pro 12      Proti    --    Zdrželi se 2**

Usnesení bylo schváleno

Zastupitelstvo obce **schvaluje** ověřovatele zápisu: Luboš Straka, Kateřina Buchtová

**Výsledek hlasování: Pro 12 Proti -- Zdrželi se 2**

Usnesení bylo schváleno

Zastupitelstvo obce **schvaluje** zapisovatele: Pavla Šímová

**Výsledek hlasování: Pro 14 Proti – Zdrželi se --**

Usnesení bylo schváleno

### 3. Kontrola usnesení ZO

Usnesení ze zasedání zastupitelstva obce jsou zveřejňována po zasedání na úřední desce a informačních deskách obecního úřadu. Zápisy ze zasedání zastupitelstva jsou zveřejněny na webových stránkách obce [www.pacejov.cz](http://www.pacejov.cz). Starosta obce konstatoval, že všechna usnesení přijatá zastupitelstvem obce byla splněna nebo se plní.

Zastupitelstvo obce **bere na vědomí** kontrolu usnesení ZO

### Starosta před projednáním bodu č. 4 a č. 5 pronesl :

- že ho netěší nepřítomnost F. Káby na dnešním zastupitelstvu, protože projednání těchto bodů se týká hlavně jeho osoby. F. Kába je omluven, protože je na dovolené.
- že to, co zde přednese je v písemné formě a bude předáno zapisovateli k zapsání do zápisu.
- dále promluvil k zastupiteli J. Jirovcovi, že proti jeho osobě nic nemá a to, co se bude nyní probírat, není myšleno proti jeho osobě.

### 4. Zpráva o činnosti rady obce

Starosta obce podal informaci o činnosti rady obce za uplynulé období a zprávu o plnění volebního programu. Usnesení ze zasedání rady obce jsou zveřejňována po zasedání na úřední desce obecního úřadu. Všechna usnesení jsou zveřejněna na webových stránkách obce [www.pacejov.cz](http://www.pacejov.cz).

Starosta informoval o průběhu jednotlivých zasedáních rady obce, které jsou na základě bodu, který bude projednáván následně, velmi komplikovaná. Jednání rady je paralyzováno, nepanuje kolegiální atmosféra, ale naopak obrovské napětí. Rada není schopna s ohledem na opakované se námítky F. Káby shodnout na znění zápisu. Nikdo nechce zápis dělat, protože je následně napadán. Je to o to smutnější, že všichni byli na společné kandidátce, ale F. Kába se chová jako ta největší opozice.

Starosta konstatoval, že tato situace bude podle jeho názoru pokračovat celé volební období, pokud se něco nezmění a za těchto okolností nebude ochoten funkci starosty vykonávat. Bude muset zřejmě požádat zastupitelstvo o řešení situace.

Zastupitelstvo obce **bere na vědomí** zprávu o činnosti rady obce za uplynulé období.

### 5. Stanovisko k pozastavení výkonu rozhodnutí rady

Starosta na radě obce dne 21.12.2022 předložil mailový požadavek F. Káby ze dne 5.12.2022:

*-chtěl bych tímto požádat radu obce, aby byl na všechna další jednání rady obce pravidelně zván i náš nový zastupitel J. Jirovec.*

*Umožňuje to Zákon o obcích (obecní zřízení) paragraf § 101 § 101*

*(1) Rada obce se schází ke svým schůzím podle potřeby, její schůze jsou neveřejné. Rada obce může k jednotlivým bodům svého jednání přizvat dalšího člena zastupitelstva obce a jiné osoby.*

*Kuba, by měl o možnost, být jednáním rady obce přítomen zájem, aby jako nováček v ZO mohl být lépe seznámen s obecními agendami o kterých bude následně rozhodovat i on v ZO.*

*Díky za Váš případný souhlas a info starostovi, aby ho mohl případně na další jednání pozvat, stejně jako M. Šimona a L. Hosnedla.*

Starosta tento požadavek odmítl, neboť podle jeho názoru a konzultací je nestandardní a nemá oporu v zákoně. Odmítl, z důvodu nehlasovatelnosti, dát hlasovat o tomto požadavku. F. Kába vyzval členy rady k hlasování s výsledkem PRO 3 a ZDRŽEL se 2. (viz zápis z 21.12.2022) Z toho plyne, že starosta respektoval výsledek hlasování a pozastavil podle § 105 zákona o obcích výkon rozhodnutí rady s tím, že na nejbližším zasedání zastupitelstva požádá o jeho stanovisko.

Na dalším zasedání rady dne 20.1.2023 odmítl starosta dělat zapisovatele, neboť byl F. Kábou napaden, že dělá zápis protiprávně. Hrozilo, že se rada rozejde, aniž by jednala. Situaci zachránil R. Junger, který se ujal funkce zapisovatele. F. Kába požádal o přidání bodu do programu – námitka proti zápisu z jednání rady obce dne 21. 12. 2022. Chybí usnesení o hlasování, aby byl na všechna další jednání rady obce pravidelně zván nový zastupitel Jakub Jírovec, které v bodě 6 c) proběhlo na návrh člena rady obce F. Káby. Hlasování proběhlo s výsledkem: pro 3 a zdržel se: 2. Starosta k tomu konstatoval, že zápis z 21.12.2022 podepsali a tudíž se zněním souhlasí oba ověřovatelé, starosta i místostarosta. Dále poznamenal, že nepovažuje hlasování, které bez pověření řídil člen rady F. Kába v jeho přítomnosti, za platné a zápis, který zpracoval přesně odpovídá průběhu projednávání.

Starosta Ing. Jan Vavříčka po té opustil zasedání rady obce v 18:47 hodin. Omluvil se ze zdravotních důvodů. Předsedání schůze se ujal místostarosta Bc. Radek Junger.

Rada obce pak následně přijala usnesení, že **schvaluje** uznání námítky F. Káby proti zápisu z jednání rady obce dne 21. 12. 2022. Chybí usnesení o hlasování, aby byl na všechna další jednání rady obce pravidelně zván nový zastupitel Jakub Jírovec, které v bodě 6 c) proběhlo na návrh člena rady obce F. Káby. Hlasování proběhlo s výsledkem: pro 3 a zdržel se: 2. Starosta neznámí nesouhlasu zápis nepodepsal, přesto, že na to má ze zákona právo.

Starosta se k tomu vyjádřil: „Já jsem byl určen právoplatným zapisovatelem a zapsal jsem, jak to probíhalo. F. Kába nebyl zapisovatelem a nelze tedy akceptovat jeho zkreslený, nepřesný a dodatečný návrh a ani takto před hlasováním přednesen nebyl. O formulaci, kterou zaslal F. Kába několik dní po zasedání se vůbec nehlasovalo. Jen někteří hlasovali o tom, že Kába bude přizván na jednání rady. Už vůbec se nehlasovalo o tom, že to umožňuje zákon, jak je mylně uvedeno v jeho návrhu. Mám právní rozbor, který můj názor potvrzuje. Zároveň zpochybňuji platnost hlasování, protože podle zákona jednání rady řídí starosta a pokud je přítomen, nemůže dát hlasovat jiný člen rady. Proto jsem také nehlasoval, protože jsem uvedl, že tento návrh je nehlasovatelný. Od příštího zasedání navrhu, aby jako zapisovatel byl schválen F. Kába a počkám si na výsledky jeho práce. Už mám dost jeho intrik, buzerace a neustálého napadání. Zřejmě potřebuje mladým členům zastupitelstva ukázat své svaly a svůj vliv.“

Starosta požádal na základě vzniklé situace o názor právní autority – JUDR. Jaroslava Šímu CSc. právního zástupce obce, JUDr. Romana Kočího MBA, MSc, vedoucího právního a legislativního odboru Krajského úřadu Plzeňského kraje, který je pro nás metodickým orgánem a Legislativní odbor Sdružení místních samospráv České republiky, kde je naše obec členem. Všechny tři autority potvrdily názor starosty, že zasedání obce je **neveřejné** a k **jednotlivým** bodům lze přizvat dalšího člena zastupitelstva nebo další osoby. Po projednání tyto osoby jednání opustí.

**JUDr. Kočí konstatoval:** Zákon o obcích však s tímto pojí poměrně jednoznačné omezení; další člen zastupitelstva obce se nepřizve na celé jednání schůze rady, **ale vždy „jen“ k jednotlivým bodům jednání.** Přizvaný zastupitel se tedy účastní jednotlivého konkrétního bodu (bodů) jednání, **nikoli schůze rady jako celku.** Účast přizvaného člena zastupitelstva obce u jednotlivého (konkrétního) bodu by mělo mít svůj objektivní důvod, kde se **např. bude požadovat odborné vyjádření zastupitele k jednotlivému bodu jednání,** využije se jeho hlubší osobní znalost dané problematiky apod. Pokud zde takový objektivní důvod není, není ani důvod, aby byl na schůzi rady další člen zastupitelstva obce přizván.

**JUDr. Šíma konstatoval:** Dle našeho názoru za použití gramatického výkladu nelze schválit účast

*dalšího člena zastupitelstva nebo jiné osoby paušálně pro všechna jednání rady. § 101 odst. 1 zákona o obcích č. 128/2000 Sb. v platném znění jasně říká, že ..k jednotlivým bodům svého jednání ... . Toto ustanovení má především sloužit pro vyjasnění konkrétních např. odborných otázek, které rada sama z hlediska odborného nezná. Rovněž z citovaného ustanovení ..k jednotlivým bodům svého jednání ... vyplývá, že rada schvaluje účast třetích osob k předem danému a známému bodu jednání rady.*

**Legislativní odbor SMS ČR konstatoval, že z ustanovení § 101 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, vyplývá, že schůze rady obce se neúčastní neomezený okruh osob, ale pouze členové rady obce a osoby, které rada přizve. Další osoby přitom může rada přizvat pouze i k jednomu či několika bodům.**

Z těchto stanovisek vyplývá, že přijaté usnesení rady neodpovídá zákonu.

Dále starosta konstatoval, že si nelze plést jednání rady obce s jednáním výboru zájmového spolku a že jednání rady není aréna, kam by se chodili dívat diváci a když zákonodárce stanovil, že jednání rady je neveřejné, tak k tomu měl určitě vážné důvody. Je velmi zvláštní, že se zastupitel Jírovec do této chvíle vůbec k celé problematice za 3 měsíce nevyjádřil, zřejmě mu stačí vyjádření jeho mluvčího F. Káby. Také se vůbec o jakoukoliv problematiku u starosty nezajímal, nežádal o zápis z jednání rady ani jiná vysvětlení.

Na základě uvedených skutečností a v souladu s § 105 zákona o obcích žádám zastupitelstvo o stanovisko k pozastavení výkonu rozhodnutí rady ze dne 20.1.2023, kterým schválila, aby byl na všechna další jednání rady obce pravidelně zván nový zastupitel Jakub Jírovec.

Před hlasováním byla dána možnost vyjádřit se přítomným zastupitelům i občanům.

**Zastupitel M. Běloch:** Celou situaci znám od začátku. Nemám problém s F. Kábou ani J. Jírovcem. Tři volební období jsem v zastupitelstvu. Zákon o obcích jsem pořádně neznal. Když se situace vyhrotila, zákon o obcích jsem si důkladněji nastudoval a souhlasím s tím, že rada není veřejné zasedání a mají být přítomni pouze členové rady. Mohou být přizvané osoby k projednání, vysvětlení nebo k podání informací k určitému bodu a po projednání zase odejít. J. Jírovec nemá důvod se účastnit všech zasedání rady. Hlasoval jsem pro, aby se J. Jírovec účastnil všech zasedání rady, ale nyní vím, že jsem udělal chybu, mrzí mě to a omlouvám se. Nemám proti nikomu nic, ale F. Kába chtěl po poslední radě zapsat i to co nebylo řečeno. Myslím, že je to slovíčkaření. Víím, že dělat zápis není nic lehkého a proto mě mrzí, že jsem hlasoval pro, kdybych pro nehlasoval, možná by se předešlo těmto dohadům a vše bych včas stopnul.

**Starosta :** Na radě nejsou projednávány věci, ze kterých by J. Jírovec získal nějaké hlubší ponaučení a informace.

**Zastupitel M. Běloch :** Na radě se projednávají i věci, které jsou neveřejné.

**Zastupitel L. Straka :** Když jsem se dozvěděl, co je na zasedání ZO za bod k projednání, informoval jsem se o zasedání rady. Informoval jsem se na různých místech a lépe jsem se seznámil se zákonem o obcích. Je mi jasné, že rada není veřejné zasedání a neopodstatněné zvaní člena zastupitelstva na jednání rady není správné. Mrzí mě, že je na radě taková situace. Jsem rád, že naše zastupitelstvo je posíláno členy mladší generace a mají zájem o činnost v obci. Proti Kubovi nic nemám a chci mu říci, jestliže má zájem o získání informací k určité věci, ať si zajde na obec a požádá p. starostu o zodpovězení otázek. Ať si domluví schůzku. Ať to neřeší někde v hospodě.

Panu starostovi se nedivím, že v takové atmosféře nechce pracovat a nedivil bych se, že bude chtít ukončit činnost funkce starosty. Kdo by to chtěl dělat. Nevím o co jde F. Kábovi. Je to válka F. Káby.

**Zastupitelka B. Behenská :** Z takové prkotiny se tady udělá revoluce. J. Jírovcovi bylo členství v radě nabídnuto a on ho odmítl.

Proč jsi se k tomu nevyjádřil ? Proč jsi neřekl, že na radu nechceš chodit ?

**Zastupitel J. Jírovec :** Občas se mi někdo ptá na různé věci týkající se obce. F. Kába mi nabídl, abych přišel na radu. Nemám důvod se tady hádat, kdyby jste řekli na radu chodit nebudeš, tak to беру a na radu chodit nebudu. Vadí mi pouze věta, že F. Kába je mluvčí J. Jírovce.

**Starosta** : Tu větu nemám důvod měnit, protože si myslím, že je to pravda. Proč jsi se za celou dobu k této situaci nevyjádřil a nepožádal o informace, které tě zajímají?

**Zastupitel J. Jirovec** : Nevím, jak to říct. Nemám důvod se tady hádat. To co se stalo je věc F. Káby a rady obce. Já za to nemůžu. Když by jste řekli na radu chodit nebudeš, tak na radu chodit nebudu. Vadí mi věta, že F. Kába je můj mluvčí.

**Zastupitel L. Straka** : F. Kába si chce splnit svůj bojový úkol, že má pravdu. Nevím o co mu jde. Jak jsem říkal, zajdi si na obec, připrav si otázky . Zajdi si na obec přečíst zápis. Je špatné to řešit v hospodě.

**Zastupitel Voska** : F. Kába není přítomen – mohl nám to vysvětlit o co mu vlastně jde. Stejně nepředvídatelně se chová i ve spolku Sokol Pačejov, kde bez vysvětlení odstoupil z funkce předsedy spolku. Nevím co tím zamýšlí. Proč se takhle chová.

**Starosta** : Tak např. F. Kába se po určité době ozve a chce dělat změny v zápisu. Jde o slovíčkaření a v některých případech chce zapsat i to co se neřeklo. Když tam neuděláte změnu – já to nepodepíšu. Požaduje změnu 3 slovíček. Za těchto okolností starostu dělat nebudu. Zastupitelstvo to musí vyřešit.

**Zastupitel Hlůžek** : Na radě jsem byl jedním z těch, co hlasovali pro. Pro jsem hlasoval z lidského hlediska. V té době jsem neznal zákon. Nyní je mi to jasné a vysvětlené, proč na radu nemá J. Jirovec chodit. Omlouvám se.

**p. J ..... :** F. Kába je v důchodu nebo pracuje ?

**Zastupitel J. Jirovec** : Pracuje z domova i ze Strážovic.

**Zastupitel L. Straka** : Tohle všechno jsou malichernosti – není důvod se hádat.

**Zastupitel R. Junger** : F. Kába si chtěl prosadit svou, chtěl hlasovat. Mluvil o tom, že je vše v souladu se zákonem. F. Kába chce i nadále v téhle neúnosné situaci pokračovat. Problém je zapotřebí vyřešit.

**Zastupitelka B. Behenská** : Zákon je dán – tím je to vyřešené.

**Starosta** : Starosta znovu vysvětlil, kdo má na radu chodit a z jakého důvodu.

Předsedové finančního a kontrolního výboru mají svoji účast na radě opodstatněnou.

Takhle to fungovalo bez problémů již několik let.

S F. Kábou nechci spolupracovat.

**Zastupitel L. Straka** : Myslím si, že v tu danou chvíli, kdy se hlasovalo, nikdo z nás by neměl potřebnou znalost zákona. Asi bych v tu chvíli hlasoval také pro, ale jen proto, protože bych si myslel, že J. Jirovec chce získat nějaké znalosti o obci. Bylo by to chybné rozhodnutí.

**Starosta** : Účast J. Jirovce na zasedáních rady byla neodhlasovatelná, je to protizákonné. Proto jsem to zapsal do bodu různé. V usnesení to uvedeno nebylo. Dále p. starosta zopakoval a popsal atmosféru na předchozích zasedáních RO.

**p. J ..... :** Máte jednací řád, který vychází ze zákona?

**Starosta** : Ano máme. Jednací řád vychází ze zákona, ale jsou tam uvedená všeobecná pravidla.

**Zastupitel M. Běloch** : Z celé situace jsem byl velmi rozmrzelý. Slyšel jsem i takové názory, že jsem hlasoval pro jen z důvodu, že už nejsem místostarosta . Není to pravda, hlasoval jsem pro jen z toho důvodu, že jsem si myslel ať J. Jirovec získá nějaké zkušenosti, ale nepřemýšlel jsem o výkladu zákona. Byla to chyba. Jsem rád, že jsem nyní mohl před zastupiteli celou situaci vysvětlit.

**Zastupitel L. Straka** : Jaké jsou varianty řešení? Vyříkat si to z očí do očí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce **schvaluje** usnesení rady ze dne 20.1.2023, aby byl na všechna další jednání rady obce pravidelně zván nový zastupitel Jakub Jirovec.

**Výsledek hlasování: Pro --- Proti 13 Zdrželi se 1**

Usnesení nebylo přijato

## 6. Majetkové záležitosti

Starosta seznámil přítomné se záměrem prodeje části pozemku p.č. 32/13 - zahrada, o výměře 46 m<sup>2</sup> v k.ú. Velešice u Pačejova, za cenu 120,- Kč / m<sup>2</sup> p. .... Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce v souladu se zákonem 128/2000 Sb., o obcích, od 11.1. do 27.1. 2023.

Před hlasováním byla dána možnost vyjádřit se přítomným zastupitelům i občanům.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

a) **schvaluje** prodej části pozemku p.č. 32/13 - zahrada, o výměře 46 m<sup>2</sup> v k.ú. Velešice u Pačejova, za cenu 120,- Kč / m<sup>2</sup> p. ....

b) **pověřuje** starostu obce podpisem Kupní smlouvy – prodej části pozemku p.č. 32/13 v k.ú. Velešice u Pačejova.

**Výsledek hlasování: Pro 13 Proti -- Zdrželi se 1**

Usnesení bylo schváleno

## 7. Závěrečný účet obce za rok 2022

Starosta obce seznámil přítomné s Návrhem Závěrečného účtu obce za rok 2022.

Závěrečný účet a účetní závěrka obce za rok 2022 a všechny příslušné přílohy včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2022 byly zveřejněny na úřední desce a na elektronické úřední desce na webových stránkách obce. Písemné ani ústní dotazy nebyly do dnešního dne vzneseny. Přezkoumání hospodaření obce Pačejov za rok 2022 provedl Krajský úřad Plzeňského kraje se závěrem, že nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

Před hlasováním byla dána možnost vyjádřit se přítomným zastupitelům i občanům.

**Zastupitel L. Straka** : Mám informaci, že obec má velké ztráty u odebírané vody z obecního vodovodu.

Jak jde zjistit černý odběr ?

**Starosta** : Ano, ztráty jsou velké. V Pačejově nádraží jsou pochopitelné, protože tam bylo mnoho poruch. V Pačejově vsi a Velešicích už to tak pochopitelné není, protože tam bylo velmi málo poruch. A nejhorší situace je ve Strážovicích, protože tam nebyla porucha žádná a ztráty jsou tam obrovské. Zatím nemáme bližší informace, ale je domluveno s firmou AQUAŠumava, že tento stav se musí vyřešit. Důvod ztrát zatím není známý.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

a) **schvaluje** roční účetní závěrku obce Pačejov za účetní období 2022 sestavenou k rozvahovému dni 31.12.2022 v souladu s ustanovením § 84 odst.2 písm. b) zákona o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů.

O schválení účetní závěrky byl vypracován protokol, který je přílohou tohoto zápisu.

b) **projednalo** dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích § 84 odst. 2 písmeno c) a dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů § 17 odst. 7 Závěrečný účet obce Pačejov za rok 2022 a uzavírá projednání vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením obce Pačejov za rok 2022, **a to bez výhrad.**

c) **bere na vědomí**, že přezkoumání hospodaření obce Pačejov za rok 2022 provedl Krajský úřad Plzeňského kraje a nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

**Výsledek hlasování: Pro 14 Proti – Zdrželi se --**

Usnesení bylo schváleno

## 8. Výběrové řízení

Podklady – (Smlouvy na akci „III/18624 Pačejov – úprava před školou“) byly členům zastupitelstva zaslány pro informaci mailem 8.3. a 14.3. 2023.

Starosta obce informoval přítomné, že na základě smlouvy o společném zadávání veřejné zakázky „III/18624 Pačejov – úprava před školou“ uzavřené se SÚSPK p.o. - (podpis smlouvy schválen RO na 5. zasedání dne 26.1. 2023 , Usnesení bod 87. ) proběhlo výběrové řízení na společného zhotovitele na akci „Pačejov – úprava před školou“. Vítězem výběrového řízení se stal Colas CZ a.s. .



| poř. číslo | číslo nabídky | IČO      | účastník                   | sídlo                                        | nabídková cena v Kč bez DPH | nabídková cena v Kč včetně DPH |
|------------|---------------|----------|----------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| 1          | 1             | 48035599 | SWIETELSKY stavební s.r.o. | Zemská 259, 337 01 Ejovice                   | 2 821 922,60 Kč             | 3 414 526,35 Kč                |
| 2          | 2             | 45357269 | BERGER BOHEMIA a.s.        | Klatovská 410/167, 321 00 Plzeň              | 3 983 108,36 Kč             | 4 819 561,12 Kč                |
| 3          | 3             | 45357307 | Silnice Klatovy a.s.       | Vídeňská 190, 339 01 Klatovy                 | 2 549 933,03 Kč             | 3 085 418,97 Kč                |
| 4          | 4             | 26177005 | COLAS CZ, a.s.             | Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9 - Vysočany     | 1 990 000,00 Kč             | 2 407 900,00 Kč                |
| 5          | 5             | 64830551 | EUROVIA Silba, a.s.        | Lobezská 1191/74, 326 00 Plzeň               | 2 444 623,53 Kč             | 2 957 994,47 Kč                |
| 6          | 6             | 26342812 | SILNICE NEPOMUK s.r.o.     | Nepomuk, U Pošty 513, PSČ 33501              | 2 720 720,00 Kč             | 3 292 071,20 Kč                |
| 7          | 7             | 27430774 | ROBSTAV k.s.               | Mezi vodami 205/29, 143 00 Praha 4 - Modřany | 2 840 180,03 Kč             | 3 436 617,84 Kč                |

Je připravena k podpisu smlouva o dílo mezi objednatelem č. 1 – SÚSPK, p.o., Plzeň  
objednatelům č. 2 – Obcí Pačejov  
a zhotovitelem - COLAS CZ, a.s. Praha

Cena díla činí:

- a) Celkem za dílo bez DPH: 1 990 000,00 Kč
- b) Cena díla za část díla pro objednatele č.1 činí bez DPH: 775 000,00 Kč
- c) Cena díla za část díla pro objednatele č.2 činí bez DPH: 1 215 000,00 Kč

Pan starosta dále informoval přítomné o připravených smlouvách k podpisu (jsou to smlouvy související s výše uvedenou akcí):

- Smlouva o zajištění činnosti autorského dozoru projektanta - „III/18624 Pačejov – úprava před školou“, dodavatel S - pro servis s.r.o., Blatná
- Smlouva o zajištění činnosti koordinátora BOZP - „III/18624 Pačejov – úprava před školou“, dodavatel INGEM a.s., Plzeň
- Smlouva o zajištění činnosti technického dozoru stavebníka - „III/18624 Pačejov – úprava před školou“, poskytovatel GPL-INVEST s.r.o., České Budějovice

Před hlasováním byla dána možnost vyjádřit se přítomným zastupitelům i občanům.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

a) **bere na vědomí**, že na základě smlouvy o společném zadávání veřejné zakázky „III/18624 Pačejov – úprava před školou“ uzavřené se SÚSPK p.o., proběhlo výběrové řízení na společného zhotovitele na akci „Pačejov – úprava před školou“. Vítězem výběrového řízení se stal Colas CZ a.s.

b) **schvaluje** uzavření smlouvy o dílo mezi objednatelem č. 1 – SÚSPK, p.o., Plzeň  
objednatelům č. 2 – Obcí Pačejov  
a zhotovitelem - COLAS CZ, a.s. Praha

Cena díla za část díla pro objednatele č.2 činí bez DPH: 1 215 000,00 Kč

- c) **pověřuje** starostu obce podpisem Smlouvy o dílo – stavební práce  
"III/18624 Pačejov - úprava před školou"
- d) **pověřuje** starostu obce podpisem Smlouvy o zajištění činnosti autorského dozoru projektanta  
- „III/18624 Pačejov – úprava před školou“
- e) **pověřuje** starostu obce podpisem Smlouvy o zajištění činnosti koordinátora BOZP - „III/18624 Pačejov – úprava před školou“
- f) **pověřuje** starostu obce podpisem Smlouvy o zajištění činnosti technického dozoru stavebníka  
- „III/18624 Pačejov – úprava před školou“

**Výsledek hlasování: Pro 14 Proti – Zdrželi se --**  
Usnesení bylo schváleno

## 9. Dotace

**9.1** Starosta obce informoval přítomné o podání žádosti o dotaci z dotačního programu Plzeňského kraje PSOV PK 2023 – Projekty obcí na akci „Pačejov - úprava před školou“. Žádost byla podána na základě projednání v radě obce. Náklady budou ve výši 1 215 000,00 Kč bez DPH. Zažádáno o dotaci ve výši cca 500.000,- Kč.

Před hlasováním byla dána možnost vyjádřit se přítomným zastupitelům i občanům.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

- a) **bere na vědomí** podání žádosti o dotaci z dotačního programu Plzeňského kraje PSOV PK 2023 – Projekty obcí na akci „Pačejov - úprava před školou“ ve výši cca 500.000,- Kč.
- b) **pověřuje** administrací akce radu obce

**Výsledek hlasování: Pro 14 Proti -- Zdrželi se --**  
Usnesení bylo schváleno

**9.2** Starosta obce informoval přítomné o podání žádosti o dotaci z dotačního programu Plzeňského kraje –Nákup knižního fondu knihoven v Plzeňském kraji pro rok 2023 na nákup knižního fondu pro knihovnu. Žádost byla podána na základě projednání v radě obce. Náklady budou ve výši cca 40.000,- Kč. Zažádáno o dotaci ve výši cca 20.000,- Kč.

Před hlasováním byla dána možnost vyjádřit se přítomným zastupitelům i občanům.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

- a) **bere na vědomí** podání žádosti o dotaci z dotačního programu Plzeňského kraje –Nákup knižního fondu knihoven v Plzeňském kraji pro rok 2023 na nákup knižního fondu pro knihovnu ve výši cca 20.000,- Kč.
- b) **pověřuje** administrací akce radu obce

**Výsledek hlasování: Pro 14 Proti -- Zdrželi se --**  
Usnesení bylo schváleno

**9.3** Starosta obce informoval přítomné se záměrem podat žádost o dotaci z dotačního titulu Plzeňského kraje - Dotační program vodohospodářské infrastruktury 2023 na akci „Kanalizace a ČOV Pačejov nádraží, Kanalizace a ČOV Pačejov, Velešice, Týřovice - část Kanalizace a ČOV Pačejov, Velešice, Týřovice“. Náklady budou ve výši 112.371.100,00 Kč. Zažádáno o dotaci ve výši cca 5.000.000,- Kč.

Před hlasováním byla dána možnost vyjádřit se přítomným zastupitelům i občanům.



Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

a) **schvaluje** podání žádosti o dotaci z dotačního programu Plzeňského kraje - Dotační program vodohospodářské infrastruktury 2023 na akci „Kanalizace a ČOV Pačejov nádraží, Kanalizace a ČOV Pačejov, Velešice, Týřovice - část Kanalizace a ČOV Pačejov, Velešice, Týřovice“ ve výši cca 5.000.000,- Kč.

b) **pověřuje** administrací akce radu obce

**Výsledek hlasování: Pro 14      Proti --      Zdrželi se --**

Usnesení bylo schváleno

**9.4** Starosta obce informoval přítomné o obdržení Rozhodnutí č. 1220500012 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR na akci : „Revitalizace školní zahrady“. Výše podpory formou dotace činí 500.000,00 Kč. Výše dotace je maximální a může být před podpisem smlouvy upřesněna.

Před hlasováním byla dána možnost vyjádřit se přítomným zastupitelům i občanům.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

a) **bere na vědomí** Rozhodnutí č. 1220500012 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR na akci : „Revitalizace školní zahrady“

Výše podpory formou dotace činí cca 500.000,00 Kč. Výše dotace je maximální a může být před podpisem smlouvy upřesněna.

b) **pověřuje** administrací akce radu obce

**Výsledek hlasování: Pro 14      Proti --      Zdrželi se --**

Usnesení bylo schváleno

## 10. Různé, diskuze

**Zastupitel M. Běloch** : Budou uklizeny kameny ve Velešicích Na pasekách? Již byly přehozeny z jednoho pozemku na jiný pozemek.

**Starosta** : Bude to řešeno, bez provedeného úklidu kamenů by nebyl podepsán předávací protokol stavby.

**p. J. ....** : Při zkoumání financí obce, jsem usoudil, že úroky, které obec získala jsou dobré Týká se to i účtu jaderného odpadu?

**Starosta** : Obec provádí ve spolupráci s bankou finanční operace, které spočívají v tom, že se volné finanční prostředky krátkodobě ukládají na účet v bance a tímto způsobem činily výnosy v roce 2022 780 000,- Kč. Finanční prostředky z jaderného účtu jsou vedeny zvlášť na tomto účtu účetně, ale do finančních operací se zapojují.

## 11. Usnesení

**Zastupitelstvo obce:**

1. **schvaluje** program zasedání

2. **schvaluje** návrhovou komisi ve složení: Miloslava Hlůžková, Miroslav Šimon  
ověřovatele zápisu: Luboš Straka, Kateřina Buchtová      zapisovatel: Pavla Šímová

3. **bere na vědomí** kontrolu usnesení ZO

4. **bere na vědomí** zprávu o činnosti rady obce za uplynulé období

5. a) **schvaluje** prodej části pozemku p.č. 32/13 - zahrada, o výměře 46 m<sup>2</sup> v k.ú. Velešice u Pačejova, za cenu 120 Kč / m<sup>2</sup> p. ....

b) **pověřuje** starostu obce podpisem Kupní smlouvy – prodej části pozemku p.č. 32/13 v k.ú. Velešice u Pačejova.

6. a) **schvaluje** roční účetní závěrku obce Pačejov za účetní období 2022 sestavenou k rozvahovému dni 31.12.2022 v souladu s ustanovením § 84 odst.2 písm. b) zákona o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů.

O schválení účetní závěrky byl vypracován protokol, který je přílohou tohoto zápisu.

b) **projednalo** dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích § 84 odst. 2 písmeno c) a dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů § 17 odst. 7 Závěrečný účet obce Pačejov za rok 2022 a uzavírá projednání vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením obce Pačejov za rok 2022, **a to bez výhrad.**

c) **bere na vědomí**, že přezkoumání hospodaření obce Pačejov za rok 2022 provedl Krajský úřad Plzeňského kraje a nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

7. a) **bere na vědomí**, že na základě smlouvy o společném zadávání veřejné zakázky „III/18624 Pačejov – úprava před školou“ uzavřené se SÚSPK p.o. proběhlo výběrové řízení na společného zhotovitele na akci „Pačejov – úprava před školou“. Vítězem výběrového řízení se stal Colas CZ a.s.

b) **schvaluje** uzavření smlouvy o dílo mezi objednatelem č. 1 – SÚSPK, p.o., Plzeň  
objednatelům č. 2 – Obcí Pačejov  
a zhotovitelem - COLAS CZ, a.s. Praha

Cena díla za část díla pro objednatele č. 2 činí bez DPH: 1 215 000,00 Kč

c) **pověřuje** starostu obce podpisem Smlouvy o dílo – stavební práce  
„III/18624 Pačejov - úprava před školou“

d) **pověřuje** starostu obce podpisem Smlouvy o zajištění činnosti autorského dozoru  
projektanta - „III/18624 Pačejov – úprava před školou“

e) **pověřuje** starostu obce podpisem Smlouvy o zajištění činnosti koordinátora BOZP -  
„III/18624 Pačejov – úprava před školou“

f) **pověřuje** starostu obce podpisem Smlouvy o zajištění činnosti technického dozoru  
stavebníka - „III/18624 Pačejov – úprava před školou“

8.

- 8.1 a) **bere na vědomí** podání žádosti o dotaci z dotačního programu Plzeňského kraje PSO V PK 2023 – Projekty obcí na akci „Pačejov – úprava před školou“ ve výši cca 500.000,- Kč.

b) **pověřuje** administrací akce radu obce

- 8.2 a) **bere na vědomí** podání žádosti o dotaci z dotačního programu Plzeňského kraje –Nákup knižního fondu knihoven v Plzeňském kraji pro rok 2023 na nákup knižního fondu pro knihovnu ve výši cca 20.000,- Kč.

b) **pověřuje** administrací akce radu obce

- 8.3 a) **schvaluje** podání žádosti o dotaci z dotačního programu Plzeňského kraje - Dotační program vodohospodářské infrastruktury 2023 na akci „Kanalizace a ČOV Pačejov nádraží, Kanalizace a ČOV Pačejov, Velešice, Týřovice - část Kanalizace a ČOV Pačejov, Velešice, Týřovice“ ve výši cca 5.000.000,- Kč.

b) **pověřuje** administrací akce radu obce

- 8.4 a) **bere na vědomí** Rozhodnutí č. 1220500012 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR na akci : „Revitalizace školní zahrady“.

Výše podpory formou dotace činí cca 500.000,00 Kč.

b) **pověřuje** administrací akce radu obce

## 12. Závěr

Starosta obce poděkoval přítomným za účast na zasedání a za diskusní příspěvky a ukončil zasedání ve 19.39 hodin.

Bc. Radek Junger  
místostarosta

Ing. Jan Vavříčka  
starosta

Ověřovatelé

Luboš Straka

Kateřina Buchtová