

KANOPY
Lucemburská 1170/7
130 00 Praha 3

492/26/OÚPa

Pačejov 8. 6. 2026

Věc: Nesouhlas s prováděním geofyzikálních měření na obecních pozemcích

Reaguji na Vaše oznámení ze dne 4. 6. 2026, č. j. 26/2611077-BP/2014, ve věci chystaného geofyzikálního měření v lokalitě Březový potok.

Tímto Vám sděluji, že s prováděním oznámených geofyzikálních měření na obecních pozemcích uvedených v žádosti nesouhlasím.

Z Vašeho oznámení vyplývá, že měření mají být prováděna jako povrchová měření bez zásahu do pozemku a že podle Vašeho tvrzení nejde o technické práce. Právě z tohoto důvodu nelze oprávnění ke vstupu na obecní pozemky opřít o zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích. Tento zákon v § 14 upravuje zvláštní režim pouze pro geologické práce spojené se zásahem do pozemku, kdy je třeba písemná dohoda s vlastníkem, popřípadě rozhodnutí příslušného krajského úřadu. Pro geologické práce, které podle Vašeho vlastního tvrzení zásahem do pozemku nejsou, zákon zvláštní oprávnění ke vstupu na cizí nemovitosti bez souhlasu vlastníka nestanoví.

Současně nelze Váš postup opřít ani o obecné právo vstupu do lesa nebo o volný průchod krajinou podle jiných právních předpisů. Tato oprávnění se týkají obecného užívání území, tedy pouhého vstupu a pohybu osob, nikoli provádění odborných geologických nebo geofyzikálních prací na cizím pozemku. Vámi oznámená činnost zjevně nepředstavuje jen běžný průchod nebo běžný vstup veřejnosti, ale organizované provádění měření po vytyčených profilech, s použitím měřicí aparatury, vyznačováním tras a podle obsahu oznámení i se zapichováním malých sond do země. Taková činnost přesahuje rámec pouhého obecného vstupu na pozemek.

Současně upozorňuji, že v oznámení uvádíte také zapichování malých sond do země do hloubky do 10 cm. Takový postup nepovažuji za pouhý bezvýznamný pohyb osob po pozemku. I z tohoto důvodu neuděluji souhlas s prováděním těchto činností na obecních pozemcích a trvám na tom, že bez odpovídajícího právního titulu nejste oprávněni tyto práce na obecních pozemcích provádět.

Pokud se domníváte, že jste oprávněni na pozemky vstupovat i bez souhlasu vlastníka, žádám Vás, abyste mi předem zaslali konkrétní právní titul, z něhož takové oprávnění podle Vašeho názoru vyplývá, včetně označení příslušného rozhodnutí správního orgánu, nabylo-li právní moci.

Do doby doložení takového právního titulu Vás vyzývám, abyste na obecní pozemky za účelem uvedených prací nevstupovali a žádné geofyzikální práce na nich neprováděli.

Žádám rovněž, aby veškerá další komunikace v této věci probíhala písemně.

S pozdravem



Ing. Jan Vavříčka
starosta

**OBEC
PAČEJOV
341 01 HORAŽĎOVICE**

KANOPY



KANOPY

Lucemburská 1170/7,

130 00 Praha 3

Telefonní spojení: +420 221 489 111

E-mail: info@kanopy.cz

Obec Pačejov

Ing. Jan Vavříčka, starosta obce

Pačejov nádraží 199,

341 01 Horažďovice

ID: hbtt2xb

OBECNÍ ÚŘAD PAČEJOV		Cis. dopis
Došlo	25-06-2026	Zpracoval
Příloha:	542/2026	Ukl. znak
Č.j.:	542/2026	572

VAŠE ZNAČKA
492/26/OÚPa

NAŠE ZNAČKA
26/2611077-BP/2014

VYRIZUJE
Mgr. Tomáš Chabr

TELEFON
602244368

E-MAIL
chabr.tomas@inset.com

DATUM
24.6.2026

Věc: Reakce na nesouhlas s umožněním geofyzikálních měření na pozemcích ve vlastnictví a správě obce Pačejov

Vážený pane starosto,

obdrželi jsme Vaši reakci na naši žádost o umožnění geofyzikálních prací na pozemcích ve vlastnictví a správě obce Pačejov.

Ve Vaši reakci uvádíte, že s prováděním geofyzikálních měření na pozemcích ve vlastnictví nebo správě obce Pačejov **nesouhlasíte**. Současně nás žádáte o předložení právního titulu, který nás ke vstupu na pozemky opravňuje a namítáte, že vstup na pozemky za účelem geologických prací bez zásahu do pozemku nelze opřít o § 14 zákona č. 62/1988 o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů („zákon o geologických pracích“), ani o obecné právo vstupu do lesa nebo o volný průchod krajinou.

S tímto Vaším posouzením kategoricky nesouhlasíme a dovolujeme si k tomu uvést následující:

V případě geologických prací bez zásahu do pozemku jsme oprávněni využít právo na volný vstup do lesů podle § 19 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), resp. volného přístupu do krajiny podle § 63 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“). Tato ustanovení právních předpisů jsou právním titulem, který nás ke vstupu na pozemky opravňuje, bez nutnosti upravit povinnost umožnění přístupu na pozemky správním rozhodnutím. Geofyzikální měření nezasahují do vlastnického práva nad rámec běžného užívání krajiny veřejností. Pokud nedochází k faktickému zásahu do pozemku ve smyslu technických prací ani k omezení jeho užívání, není právní důvod takovou činnost považovat za překročení mezí volného přístupu do krajiny či lesa.

Z tohoto důvodu ani není v § 14 odst. 1,2 zákona o geologických pracích obsažen požadavek dohody s vlastníkem pozemku, ani zde není upraven postup směřující k nahrazení dohody rozhodnutím krajského úřadu, jako je tomu v případě geologických prací spojených se zásahem do pozemku, jak ostatně sami uvádíte. Váš právní výklad by znamenal, že geologické práce bez zásahu do pozemku nelze v případě nesouhlasu vlastníka za žádných podmínek provést, neboť krajský úřad nedisponuje pravomocí chybějící dohodu nahradit. Takový výklad by byl hrubě v rozporu s účelem právní



úpravy a v rozporu s tím, že s ohledem na § 14 odst. 2 písm. e) zákona o geologických pracích je geofyzikální měření v daném případě prováděno ve veřejném zájmu.

Náš výklad je naproti tomu plně **v souladu s vůlí zákonodárce**, v tomto směru lze odkázat na **důvodovou zprávu k zákonu č. 366/2000 Sb.**, jímž bylo s účinností od 22. 11. 2000 doplněno stávající znění (později pouze nepatrně změněné) § 14 zákona o geologických pracích upravujícího vstup na cizí nemovitosti, v níž je k novému znění § 14 uvedeno následující:

*„Při řešení otázky vstupů na pozemky se vychází z právního principu, že **využívat cizí nemovitosti k provedení těch geologických prací, které jsou spojeny se zásahem do pozemku, nelze bez řádné smlouvy s vlastníkem nemovitosti.** Omezení práv vlastníka je možné pouze ve veřejném zájmu a za náhradu. Pro ostatní geologické práce platí režim volného vstupu do lesa a krajiny, který je již založen zvláštními zákony.* Stejný závěr byl učiněn i v odborné literatuře, konkrétně v Komentáři k § 14 zákona o geologických pracích¹.

Jak jsme Vás již v předchozím dopise informovali, v daném případě se jedná pouze o povrchová geofyzikální měření bez zásahu do pozemku. Tato měření mají být uskutečňována v rámci průzkumného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry („**PÚ ZZZK**“), které bylo stanoveno pravomocným rozhodnutím Ministerstva životního prostředí (viz předchozí dopis) mj. na dotčených pozemcích. Lze dodat, že **zákonost stanovení PÚ ZZZK** byla ve všech čtyřech lokalitách (Březový potok, Horka, Hrádek a Janoch) potvrzena rovněž **Městským soudem v Praze**.

Co se týká zapichování malých sond (průměr do 10 mm) do země do hloubky 10 cm, pak se nejedná o technické práce podle § 2 písm. b) vyhlášky č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů („**vyhláška č. 369/2004 Sb.**“), protože zapichnutí sondy bude provedeno ručně, nikoli pomocí strojních mechanismů nebo zařízení, což je podstatným znakem technických prací podle uvedeného ustanovení. Rozsahem i charakterem jde pouze o zanedbatelný a dočasný kontakt s povrchem terénu, který nelze srovnávat s vrty, sondami, rýhami či jinými technickými zásahy uvedenými ve vyhlášce č. 369/2004 Sb. Po ukončení měření navíc v území nezůstávají žádné stopy ani technická zařízení, což potvrzuje jejich neinvazivní charakter z hlediska zásahu do pozemku. Takto prováděné, časově omezené a minimálně invazivní zapichování sond bez trvalého zabírání či poškození pozemku nepřekračuje rámec běžného pohybu a činností v krajině, které jsou v souladu s § 63 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. a § 19 odst. 1 lesního zákona.

Geofyzikální měření na Vašich pozemcích budou uskutečňována **v etapě vyhledávání** za účelem ověření výskytu nejen **vhodných geologických struktur** pro vybudování hlubinného úložiště“, ale i zjištění, zda v daném území neexistují **vylučovací faktory** k jeho realizaci. To je základním úkolem této etapy geofyzikálních měření. Česká republika je velmi dobře geologicky zmapována a na základě dosavadních poznatků bylo hodnocení lokality Březový potok kladné. Bez posouzení detailním měřením nemůže být lokalita vyloučena. Proto jsou tato měření otázkou prvořadého veřejného zájmu, tedy i vašeho. Tato měření směřují k naplnění zákonem a mezinárodními smlouvami uložené povinnosti státu vypořádat se vzniklými radioaktivními odpady, a to bezpečným a udržitelným způsobem, tzn. podle všeobecně přijímaného stavu poznání formou hlubinného úložiště. Měření jsou navržena v souladu s platnými právními předpisy, zejména podle zákona o geologických pracích a vyhlášky č. 369/2004 Sb.

¹ Zákon o geologických pracích: Komentář, JUDr. Ondřej Vícha, Ph.D., rok vydání 2020, nakl. Wolters Kluwer

KANOPY



Jsme si vědomi toho, že vstupy na pozemky musí být uskutečněny v době, kdy nehrozí poškození porostů či půdy, v tomto směru hodláme postupovat v souladu se zásadou prevence vzniku škod. Samozřejmostí našich prací je vypořádání všech zjištěných škod souvisejících s naší činností.

S ohledem na výše uvedené uzavíráme, že za účelem realizace specifikovaných geofyzikálních bezzásahových měření jsme oprávněni v souladu s platnou legislativou na dotčené pozemky vstoupit (samozřejmě při respektování Vašich oprávněných zájmů).

I když jsme oprávněni geofyzikální měření realizovat bez Vašeho souhlasu, je naším cílem dosáhnout společného konsensu, který bude respektovat jak Vaše oprávněné zájmy, tak i naše práva při provádění **průzkumných prací v rámci PÚZZK i výzkumných měření mimo jeho hranice**. Jsme připraveni k osobnímu projednání dalšího postupu geofyzikálních měření, k zodpovězení Vašich dotazů, aby byly odstraněny veškeré Vaše pochybnosti.

Děkujeme předem na Vaši spolupráci!

S přátelským pozdravem

RNDr. Oldřich Levý,
INSET s.r.o., vedoucí úkolu

RNDr. Oldřich Levý
Digitálně podepsal
RNDr. Oldřich Levý
Datum: 2026.06.25
13:33:09 +02'00'

Zpracováno dle právního rozboru Advokátní kanceláře KF Legal, s.r.o., dle smlouvy se společností KANOPY.

KANOPY
Lucemburská 1170/7
130 00 Praha 3

551/26/OÚPa

Pačejov 30. 6. 2026

Vážený pane doktore,

děkujeme za Vaši reakci. Vámi předložený právní výklad však nepovažujeme za správný.

Institut volného vstupu do krajiny dle § 63 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a § 19 zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, **slouží k obecnému užívání krajiny veřejností a nelze jej bez dalšího vztahovat na cílené a systematicky prováděné geologické práce sloužící k realizaci konkrétního projektu.** Taková činnost svou povahou přesahuje rámec běžného užívání krajiny. Máme za to, že právní režim vstupu na cizí pozemky za účelem provádění geofyzikálních měření nelze obcházet aplikací obecné úpravy volného vstupu. Ani Vámi tvrzená „bezzásahovost“ přitom nevylučuje zásah do vlastnického práva, pokud dochází k cílené manipulaci s povrchem pozemku (např. právě zapichování sond).

Z Vaší reakce není patrný konkrétní právní titul, z něž plyne oprávnění společnosti k zapichování sond na pozemcích třetích osob. Jak Vámi zmiňovaný zákon o ochraně přírody a krajiny, tak lesní zákon regulují výlučně **přístup do krajiny a právo vstupovat do lesa.** Jedná se o konstitutivní ustanovení, která tato práva zakládají; v opačném případě by nebylo možné do lesů nebo volné krajiny vstupovat a procházet jimi. Z tohoto důvodu rovněž není namístě rozšiřovat rozsah a obsah oprávnění nad rámec zákonného vymezení. Tento závěr potvrzuje také odborná literatura, podle níž „nelze právo obecného užívání lesů interpretovat jako právo provádět v lese cokoli“ (FLORA, Martin, STANĚK, Jiří, PRŮCHOVÁ, Ivana. *Lesní zákon*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022, s. 188). Stejně tak § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny „*upravuje výslovně pouze základní rámec volného pohybu osob krajinou a jejich oprávněním průchodu přes cizí pozemky*“ (VOMÁČKA, Vojtěch, KNOTEK, Jaroslav, KONEČNÁ, Michaela, HANÁK, Jakub, DIENSTBIER, Filip, PRŮCHOVÁ, Ivana. *Zákon o ochraně přírody a krajiny*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2018, s. 495).

V případě pozemků fyzických osob nelze vůbec argumentovat odkazem na právo volného průchodu vyplývající z § 63 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť toto svědčí pouze ve vztahu k pozemku ve vlastnictví nebo nájmu státu, obce nebo jiné právnické osoby.

Za těchto okolností setrváváme na tom, že provádění předmětných činností na pozemcích ve vlastnictví obce bez odpovídajícího právního titulu (například smluvního ujednání s vlastníkem) není přípustné.

S pozdravem

Digitálně
podepsal Ing.
Jan Vavříčka
Datum:
2026.06.30
14:33:50 +02'00'

**Ing. Jan
Vavříčka**

Ing. Jan Vavříčka
starosta